

## 2. RAZRED – opća i jezična gimnazija

Elementi:	opis vrednovanja (što vrednujemo)	<b>Nedovoljan</b>	<b>Dovoljan</b>	<b>Dobar</b>	<b>Vrlo dobar</b>	<b>Odličan</b>
<b>Razumijevanje likovnog jezika, stila, konteksta</b>	<i>Poznavanje i razumijevanje likovnog jezika i pojmova specifičnih za određeni stil</i>	Učenik ne poznaje/imenuje većinu pojmova likovnog jezika. Ne poznaje većinu pojmova specifičnih za pretpovijest, drevne civilizacije, egejsku umjetnost, umjetnost antičke Grčke, umjetnost antičkog Rima, kasnoantičku (ranokršćansku) umjetnost, predromaniku i bizantsku umjetnost.	Učenik koristi osnovne pojmove likovnog jezika i pojmove specifične za pretpovijest, drevne civilizacije, egejsku umjetnost, umjetnost antičke Grčke, umjetnost antičkog Rima, kasnoantičku (ranokršćansku) umjetnost, predromaniku i bizantsku umjetnost, ali ih samo uz veću pomoć nastavnika može objasniti i primijeniti.	Učenik poznaje pojmove likovnog jezika i pojmove specifične za pretpovijest, drevne civilizacije, egejsku umjetnost, umjetnost antičke Grčke, umjetnost antičkog Rima, kasnoantičku (ranokršćansku) umjetnost, predromaniku i bizantsku umjetnost, ali uz pomoć nastavnika primjenjuje pojmove, nije potpuno samostalan i treba pomoć prilikom povezivanja, pojašnjenja i razlikovanja pojmova.	Učenik samostalno prepoznaje, objašnjava i primjenjuje pojmove likovnog jezika i pojmove specifične za pretpovijest, drevne civilizacije, egejsku umjetnost, umjetnost antičke Grčke, umjetnost antičkog Rima, kasnoantičku (ranokršćansku) umjetnost, predromaniku i bizantsku umjetnost. Uz manju pomoć nastavnika povezuje, pojašnjava, razlikuje pojmove likovnog jezika.	Učenik precizno i samostalno prepoznaje, objašnjava, primjenjuje, povezuje, pojašnjava, razlikuje pojmove likovnog jezika i pojmove specifične za pretpovijest, drevne civilizacije, egejsku umjetnost, umjetnost antičke Grčke, umjetnost antičkog Rima, kasnoantičku (ranokršćansku) umjetnost, predromaniku i bizantsku umjetnost.
	<i>Razumijevanje umjetničkog djela u kontekstu</i>	Učenik ni uz pomoć nastavnika ne razumije kontekst u kojem djelo nastaje.	Učenik uz veću pomoć nastavnika povezuje kontekst s djelom.	Učenik uz manju pomoć nastavnika povezuje kontekst s djelom.	Učenik uz manje greške povezuje kontekst s djelom.	Učenik samostalno i vješto povezuje kontekst s djelom.
<b>Likovna analiza</b>	<i>Primjena likovnog jezika i pojmova.</i>	Učenik vrlo neprecizno i često netočno primjenjuje likovni jezik i likovne pojmove.	Učenik primjenjuje samo osnovnu terminologiju s djelomičnim razumijevanjem.	Učenik primjenjuje likovni jezik, ali griješi kod primjene i objašnjenja pojmova vezanih za pretpovijest, drevne civilizacije, egejsku umjetnost, umjetnost antičke Grčke, umjetnost antičkog Rima, kasnoantičku (ranokršćansku) umjetnost, predromaniku i bizantsku umjetnost.	Učenik precizno primjenjuje likovni jezik, uz manje greške primjenjuje i objašnjava pojmove vezane za umjetnost pretpovijest, drevne civilizacije, egejsku umjetnost, umjetnost antičke Grčke, umjetnost antičkog Rima, kasnoantičku (ranokršćansku) umjetnost, predromaniku i bizantsku umjetnost.	Učenik točno i precizno primjenjuje i objašnjava likovne pojmove vezane za umjetnost pretpovijest, drevne civilizacije, egejsku umjetnost, umjetnost antičke Grčke, umjetnost antičkog Rima, kasnoantičku (ranokršćansku) umjetnost, predromaniku i bizantsku umjetnost.
	<i>Grafička analiza</i>	Učenik netočno izvodi	Učenik uz veće	Učenik uz	Učenik uz manje	Učenik vješto i samostalno

		grafičku analizu.	poteškoće/greške izvodi grafičku analizu.	poteškoće/greške izvodi grafičku analizu.	poteškoće/greške izvodi grafičku analizu.	izvodi grafičku analizu.
	<i>Formalna analiza</i>	Učenik svodi analizu na vrlo površan i često netočan opis.	Učenik većim dijelom svodi analizu na opis. Učenik prepoznaje samo najosnovnije elemente forme.	Učenik opisuje djelo, opisuje osnovne elemente forme, djelomično analizira kompozicijska načela.	Učenik uz manje greške analizira elemente forme i kompozicijska načela i određuje vrsta kompozicije	Učenik precizno i vješto analizira elemente forme, kompozicijska načela i vrste kompozicije.
	<i>Stilska i/ili ikonografska analiza</i>	Učenik većinom brka stilove, stilske karakteristike i elemente ikonografske analize.  Učenik ne prepoznaje i ne uspijeva objasniti način oblikovanja motiva u slikarstvu i kiparstvu, način oblikovanja volumena i postizanje privida prostora u skulpturi.	Učenik djelomično točno prepoznaje stilske karakteristike.  Učenik većinom griješi kod prepoznavanja i objašnjavanja načina oblikovanja motiva u slikarstvu i kiparstvu, načina oblikovanja volumena i postizanje privida prostora u skulpturi.	Učenik prepoznaje većinu stilskih karakteristika i svrstava djelo u odgovarajući stil/red/tip.  Učenik uz greške prepoznaje i objašnjava način oblikovanja motiva u slikarstvu i kiparstvu, način oblikovanja volumena i postizanje privida prostora u skulpturi.	Učenik točno svrstava djelo u odgovarajući stil/red/tip te uz manje greške svrstavanje argumentira objašnjavajući karakteristike koje u djelu prepoznaje.  Učenik uz manje greške prepoznaje i objašnjava način oblikovanja motiva u slikarstvu i kiparstvu, način oblikovanja volumena i postizanje privida prostora u skulpturi.	Učenik točno svrstava djelo u odgovarajući stil/red/tip te to vješto argumentira objašnjavajući karakteristike koje u djelu prepoznaje.  Učenik vješto prepoznaje i objašnjava način oblikovanja motiva u slikarstvu i kiparstvu, način oblikovanja volumena i postizanje privida prostora u skulpturi.
<b>Aktivnost</b>	<i>eseji/osvrti na izložbu / skulpturu u javnom prostoru /arhitekturu/ urbanistički sklop</i>	Učenik nikada ili rijetko odlazi na izložbe, kasni s predajom eseja/osvrta	Učenik piše esej/osvrt na izložbu/skulpturu/rahitektur u/ urbanistički sklop navodeći samo najosnovnije podatke.	Učenik piše esej/osvrt na izložbu/skulpturu/rahitektur u/ urbanistički sklop navodeći osnovne podatke, površno analizira jedno djelo i šturo iznosi svoj osobni stav o izložbi/djelu/urbanističkom sklopu (ne ocjenjuje se sam stav već argumentiranost stava).	Učenik piše esej/osvrt na izložbu/skulpturu/rahitektur u/ urbanistički sklop navodeći podatke o djelu/autoru, analizira jedno djelo i iznosi svoj djelomično argumentirani osobni stav o izložbi/djelu/urbanističkom sklopu (ne ocjenjuje se sam stav već argumentiranost stava).	Učenik piše esej/osvrt na izložbu/skulpturu/rahitektur u/ urbanistički sklop navodeći podatke o djelu/autoru, analizira jedno djelo te ga interpretira i na temelju tzv.pozadinskih informacija i iznosi svoj argumentirani osobni stav o izložbi/djelu/urbanističkom sklopu (ne ocjenjuje se sam stav već argumentiranost stava).
	<i>odnos prema radu, aktivnost na nastavi</i>	Učenik ne pokazuje ni minimalan interes i zalaganje na nastavi	Učenik pokazuje minimalan interes i zalaganje na nastavi i to samo na izričit	Učenik o temama o likovnoj umjetnosti razgovara malo i samo na poticaj	Učenik je većinom aktivan i zainteresiran na nastavi. O većem broju tema	Učenik na nastavi aktivan, diskutira, postavlja pitanja na zadanu temu,

			poticaj nastavnika	nastavnika. Slabija aktivnost u obradi novog gradiva i/ili diskusijama	razgovara i sudjeluje u diskusijama	istraživački raspoložen, donosi materijale vezane uz nastavne sadržaje
	<i>istraživački rad (referat, prezentacija)</i>	Učenik ne sudjeluje u istraživačkom radu. U istraživačkom radu kopira tekstove s interneta ili prepisuje iz literature.	Učenik prikupljene najosnovnije opće informacije oblikuje u vrlo šturi tekst.	Učenik problem koji istražuje promatra samo iz jednog kuta/konteksta, primjenjuje relevantne podatke i primjere.	Učenik problem koji istražuje promatra iz različitih kuteva/konteksta te ih argumentira relevantnim podacima i primjerima.	Učenik donosi vlastiti stav ili vlastito rješenje/viđenje istraženog problema temeljeno na istraživanju iz različitih kuteva i stavljanju u različite kontekste te potkrijepljeno relevantnim argumentima i likovnim primjerima.